

Osservazzjonijiet tas-Sedja maghmula mill-Ispeaker Anġlu Farrugia f'Seduta 391 tat-18 ta' Mejju 2016 dwar il-proċedura li għandha tiġi segwita fir-rigward ta' mozzjonijiet ta' ċensura

Fis-seduta tal-bieraħ numru 390 tas-17 ta' Mejju 2016, immedjatament wara l-hin tat-tqegħid ta' karti, fuq punt imqajjem mill-Kap tal-Oppożizzjoni saru numru ta' interventi li t-traskrizzjoni tagħhom qed tiġi riprodotta hawn taħt:

“ONOR. SIMON BUSUTTIL: Bil-permess tiegħek, Sur President, nixtieq fuq *point of order* nirreferik għal rapport li hawn f'*The Times online* illum dwar il-mozzjoni li għamlet il-bieraħ l-Onor. Marlene Farrugia fejn qed jingħad li inti ċempilt lill-Onor. Farrugia u għeditilha tibdel il-mozzjoni tagħha għax inkella ma tkunx ammissibbli. Jien nixtieq nistaqsik jekk dan ir-rapport huwiex korrett u forsi tispjegalna l-verżjoni tiegħek, għax insibu stramb li inti tgħid dan meta kont inti stess, jidhirli, li pprezentajt mozzjoni ta' sfiduċja fil-konfront tas-Sur Richard Cachia Caruana f'tit tas-snin ilu li kien fl-istess pożizzjoni tas-Sur Keith Schembri.

MR SPEAKER: Jien ma nafx x'gābet it-*Times online* għax ovvjament inkun qed nagħmel xogħol iehor, però jien ma ċempiltx lill-Onor. Marlene Farrugia. Il-Clerk tqabbad iċempel lill-Onor. Marlene Farrugia dwar – le, mhux l-istess haġa; ma ċempiltlixi jien personalment – l-ammissibilità tal-mozzjoni fejn infurmajtha li min-naħa tiegħi qed nara li parti mill-mozzjoni kif inhi ma kenitx ammissibbli. Ovvjament hi mbagħad għamlet il-korrezzjoni tagħha u l-mozzjoni kif giet ipprezentata issa hija ammissibbli u daħlet fil-*Motion Book*.

Il-Kap tal-Oppożizzjoni.

ONOR. SIMON BUSUTTIL: Kif tifhem, Sur President, il-mozzjoni kif emendata giet znaturata. Din kienet mozzjoni ta' sfiduċja fis-Sur Keith Schembri u issa, wara l-intervent tiegħek u tal-Clerk, giet mibdula għal mozzjoni ta' sfiduċja, jew ċensura biex inkun preċiż, fil-konfront tal-Prim Ministru li hija xi haġa kompletament differenti. It-tnejn huma mozzjonijiet differenti u t-tnejn huma kompletament ammissibbli għaliex inti stess, f'tit tas-snin ilu pproponejt mozzjoni kontra persuna li kienet eżattament fl-istess pożizzjoni li qiegħed is-Sur Keith Schembri. Allura nixtieq nistaqsik fuq liema bażi int, bħala President tal-Kamra, tlabt li tinbidel mozzjoni pprezentata minn Membru u għeditilha li din inkella ma tkunx ammissibbli meta int stess ipprezentajt mozzjoni simili, li kienet giet dikjarata ammissibbli u diskussa u vvotata u għaddiet.

MR SPEAKER: Grazzi. Jekk qed titlobni *ruling* f'dan is-sens, itlobni *ruling* formalment. Meta inti qed tgħid li jien stess, bħala Anġlu Farrugia meta kont fil-Parlament ... Ċertament li dak iż-żmien ma kellix il-funzjoni tas-Sedja. Però jekk inti qed titlobni *ruling* nagħtik id-deċizzjoni.

Il-Kap tal-Oppożizzjoni.

ONOR. SIMON BUSUTTIL: Sur President, kulma qed nitlobok hu li tispjega fuq liema bażi tlabt...

MR SPEAKER: Semplici. (Interruzzonijiet) Kieku rajt it-*Times online* ... Jien digà tajt xi kummenti lil xi ġurnalists – ma nafx liema wiehed għax iċ-*em*plu hafna – dwar ir-raġuni għaliex ma kenitx ammissibbli. Ir-raġuni hija sempliċi; ma tistax tagħmel mozzjoni ta' ċensura kontra persuna li mhijiex parti mill-Parlament, membru elett fil-Parlament. Dik hija d-deċiżjoni li ħadt jien fil-konfront tal-ammissibbiltà. Aktar minn hekk mhux se nikkummenta. Fil-każ itlobni *ruling* u nagħtik ir-*ruling*.

Il-Kap tal-Oppożizzjoni.

ONOR. SIMON BUSUTTIL: Sur President, inti l-istess persuna – Anġlu Farrugia tal-lum huwa Anġlu Farrugia ta' tliet snin ilu, mhux hekk?! – li pprezentajt mozzjoni fil-konfront ta' persuna oħra li ma kenitx membru tal-Parlament, u din ġiet dikjarata ammissibbli, diskussa u saħansitra approvata. Allura b'liema logika inti issa qed tgħid li mozzjoni ma tistax tiġi pprezentata fil-konfront ta' persuna li mhijiex membru tal-Kamra mentri digà hemm preċedent ċarissimu? Qed nistaqsik, bir-rispett kollu, għaliex din qed naraha fil-gazzetta; ma saritx b'mod proċeduralment formali.

MR SPEAKER: Għall-korrettezza dik il-mozzjoni ma kontx ipprezentajtha jien. Kienu pprezentawha l-Onor. George Vella u l-Onor. Luciano Busuttill. (Interruzzonijiet) Mhux ovvja li kont bilqiegħda! Xi mkien kont qiegħed bilqiegħda! Illum qiegħed bilqiegħda hawnhekk!

Il-punt huwa li d-deċiżjoni li tidhol fil-*Motion Book* mhux jien ħadtha dakinhar u ma nistax nikkontesta xi ddeċieda ħaddiehor. Illum il-funzjoni tiegħi hija ta' President tal-Kamra. Wara pariri li ħadt – u naċċertak li l-pariri li ħadt huma profondi hafna – il-pożizzjoni kienet li għedt lill-Clerk biex jibgħat għall-Onor. Marlene Farrugia – u jgħidilha biex dik il-mozzjoni jew thalliha kif inhi u ma tkunx ammissibbli, jew tirrangaha. Fil-fatt hi rrangatha u mbagħad ovvjament ġiet ammissibbli.

Il-Kap tal-Oppożizzjoni.

ONOR. SIMON BUSUTTIL: Biex inkun ċert li qed nifhmek, Sur President. Jigifieri inti qed tgħid li dan il-Parlament m'għandux il-poter li jiddiskuti mozzjoni ta' sfiduċja fil-konfront tas-Sur Keith Schembri meta dan l-istess Parlament kellu kull setgħa li f'it tas-snin ilu jiddiskuti u japprova mozzjoni fil-konfront tas-Sur Richard Cachia Caruana? Meta hemm preċedent ċar? Jigifieri inti qbadt, permezz ta' telefonata, permezz tal-Clerk, bdilt dak li huwa preċedent f'din il-Kamra hekk, mingħajr ma jaf ħadd? Hekk mingħajr *ruling* ta' xejn?!

MR SPEAKER: B'kull rispett ma naqbilx miegħek. B'kull rispett li qed ngħid li ma hemm l-ebda preċedent f'dak ir-rigward għaliex dakinhar ma nqalghetx il-kwestjoni dwar l-ammissibilità tal-mozzjoni jew le. Dik hija xi haġa li ma nidholx fiha. (Interruzzonijiet) Dak li qed targumenta inti, bir-rispett kollu lej. Issa halli ma nagħmlux dibattitu fuq dan għax għandna hafna xogħol ieħor tal-Kamra; jekk qed titlobni *ruling* f'dan ir-rigward itlobhuli formalment u nagħtik id-deċiżjoni.

Il-Kap tal-Oppożizzjoni. Ma nixtieqx li ndumu hafna. Itlobni li għandek titlobni u nagħmluh.

ONOR. SIMON BUSUTTIL: Iva, mhux hekk! Nitolbok li tagħti *ruling*, bla dubju ta' xejn għaliex hemm precedent ċar u nispera li lil min qed jagħtik pariri tfakkru li inti jew l-ex kollega tiegħek ... Kien hemm precedent ċar. Jien sorpriz li din il-Kamra f'daqqa waħda tilfet il-poter li tiddiskuti mozzjoni fil-konfront tas-Sur Keith Schembri meta kellha l-poter li tiddiskuti mozzjoni fil-konfront ta' Richard Cachia Caruana, għax allura d-demokrazija f'pajjiżna minflok sejra 'l quddiem, sejra lura!

MR SPEAKER: Kollox sew. Dak li kellek tgħid għedtu u rrepetejtu diversi drabi.

ONOR. SIMON BUSUTTIL: Iva, għedtu u qed nitolbok *ruling*.

MR SPEAKER: Kollox sew, halli f'idejja. Issa nagħti r-*ruling*. Il-Ministru Owen Bonnici.

ONOR. OWEN BONNICI: Sur President, jien qgħadt hawnhekk nisma' u ma intervjenejtx però rrid nintervjeni u ngħid xi haġa. Huwa ċar li l-mozzjoni kif giet sottomessa mill-Onor. Farrugia hija inammissibbli. Il-ħabib tiegħi l-Onorevoli Kap tal-Oppożizzjoni semma l-kelma 'precedent'. Il-precedent taf x'inhu? Li jekk ahna nimxu ma' dak li kienet qed tipproponi l-Onor. Marlene Farrugia f'dik il-mozzjoni, allura jien bħala Ministru, l-ewwel wiehed, kien ikolli d-dritt li jekk ikun hemm xi hadd xi mkien li jien forsi m'għandix fiduċja fih, niġi hawnhekk quddiem il-Kamra, nagħmel mozzjoni bħal dik u għaliex il-Gvern għandu l-poter tan-numri jkun jista' jmexxi 'l quddiem dik il-mozzjoni, jgħaddiha u jwassal biex jittieħdu passi fuq xi hadd li żgur f'dan il-pajjiż ma rridux li tittieħed deċiżjoni politika dwaru.

Issemmew persuni ohrajn f'din il-Kamra, però l-każijiet huma kompletament differenti. M'hemm ebda precedent bħal dak li ssottomettiet l-Onor. Farrugia għaliex il-persuna li ssemmiet f'dan id-dibattitu ftit ilu hija persuna li tokkupa kariga li toħroġ mill-Kostituzzjoni. Hemm diversi eżempji ohrajn ta' karigi kostituzzjonali – l-imħallfin, il-ġudikatura u x'naf jien – li hemm provdut kif ikunu jistgħu jinżammu responsabbli. Però hemm differenza shiħa bejn persuni li l-kariga tagħhom toħroġ mill-Kostituzzjoni – u l-Kostituzzjoni hija ċara dwar min għandu l-poter li jirrappreżenta lill-pajjiż barra minn pajjiżna – u persuna li mhijiex ufficjal pubbliku u hija membru f'Segretarjat.

Allaħares, nerga' nissottometti – u qed ngħidha anke għall-ġid tal-Oppożizzjoni – bħala pajjiż naqbd u t-triq li jekk forsi l-Ministru tal-ġurnata – ha nsemmi lili – ma jkollux grazzja ma' persuna illi tkun *public officer*, iressaq mozzjoni fil-Parlament u jgħid: Mela, intajjar lil din il-persuna. Hekk irridu f'dan il-pajjiż? Noqogħdu attenti għax inkunu qed nagħmlu precedenti serjissimi li jmorru kontra l-interess tan-nies li jagħtu servizz f'dan il-pajjiż, speċjalment is-Sur Keith Schembri li lanqas biss huwa *public officer*. Fil-mozzjoni jingħad li huwa *public officer* meta lanqas huwa *public officer*. Mhux veru! Mhuwix ufficjal pubbliku.

Nerga' ngħid, ma kontx se nintervjeni imma wara li smajt id-dibattitu huwa ċar li dik il-mozzjoni hija inammissibbli. Issa għadni kemm ġejt infurmat li bil-qbil tal-Onor. Farrugia kien hemm tibdil f'din il-mozzjoni u allura jien nifhem li ladarba kien hemm tibdil u l-Onor. Farrugia għamlet dan it-tibdil, issa hija kuntenta li tagħmel il-mozzjoni ta' sfiduċja kontra l-Prim Ministru, jiġifieri fl-ogħla skaluna possibbli. Nahseb li d-deċiżjoni hija waħda korretta u li tagħmel il-ġid biex ma jinholqux

preċedenti serjissimi fil-konfront ta' persuni. Illum qed nitkellmu fuq din il-persuna, imma hemm oħrajn li jkunu qed jagħtu servizz lil dan il-pajjiż għaliex huma f'kariga li hija viċin dik li għandu s-Sur Schembri.

Il-persuna l-oħra li ssemmiet kienet tokkupa kariga kostituzzjonali li titwield mill-Kostituzzjoni, li għandha funzjonijiet li joħroġu mill-Kostituzzjoni. Li tirrappreżenta lil pajjiżna barra minn Malta huwa poter li tagħtihulek il-Kostituzzjoni. Allura rridu noqogħdu attenti. Issa din qed ngħidha, Onor. Busuttil, għall-ġid tal-pajjiż stess. Ma nagħmlux preċedenti koroh li jwasslu biex min għandu l-maġġoranza f'dan il-pajjiż, ikun jista' jaqbad jiġi hawn u jressaq il-mozzjonijiet biex ikeċċi lin-nies qishom xi żibeġ; bħalma konna nagħmlu meta konna tfal żgħar; konna nilagħbu biż-żibeġ u ntajru ż-żibeġ min-nofs.

Nagħmel dan l-appell. Naħseb li d-direzzjoni li ta Mr Speaker hija waħda korrettissima u jien nappella biex il-bonsens jirrenja. Issa hemm dan il-ftehim mal-Onor. Farrugia dwar il-mozzjoni li pprezentat. Qed nitkellmu wkoll dwar il-Prim Ministru u ma tistax tmur aktar minn hekk. Allura jien nappella li l-Kamra tkompli bix-xogħol tagħha u meta jkun hemm diskussjoni dwar meta niddiskutu l-mozzjoni ta' sfiduċja, din tiġi diskussa mingħajr problemi.

MR SPEAKER: Il-Kap tal-Oppożizzjoni. Kemm jista' jkun nagħlquha din.

ONOR. SIMON BUSUTTIL: L-ewwel nett il-Ministru mhuwiex f'pożizzjoni li jagħtina lezzjonijiet fuq il-Kostituzzjoni għax dan lanqas kien jaf kif jagħmel haħta ta' żewġ maġistrati skont il-Kostituzzjoni! It-tieni, m'għandu raġun xejn f'dak li qiegħed jgħid. Is-Sur Keith Schembri m'għandux sitwazzjoni differenti minn dik li kellu s-Sur Cachia Caruana u nittama – għalhekk qed nagħmel dan il-punt – li fir-*ruling* li tagħti int, tidhol anke fin-natura tal-kuntratti li għandhom biex kulhadd ikun jaf li l-istess sitwazzjoni tapplika.

Nittama li tidhol ukoll fl-aktar punt kruċjali; is-sovranità ta' dan il-Parlament. Allaħares lil dan il-Parlament neħdulu d-dritt li jgħaddi mozzjoni fuq xi haġa li jrid hu. Għax min hu sovrani jekk mhux dan il-Parlament? Din hija l-oghla istituzzjoni tal-pajjiż. Allaħares dan il-Parlament m'għandux poteri fil-konfront tal-kariga ta' persuna f'*position of trust*, għax allura niġu fis-sitwazzjoni redikola li *position of trust* hija aktar importanti mill-oghla istituzzjoni tal-pajjiż! Din hija akrobazija legali tal-prima klassi!

Jien nappellalek, Sur President, biex meta inti tiġi biex tagħmel il-konsiderazzjoni tiegħek, apparti li ma naqbel xejn ma' dak li qal il-Ministru tal-Ġustizzja, tiehu in konsiderazzjoni kemm is-sitwazzjoni reali u fattwali tas-Sur Keith Schembri kif ukoll is-sitwazzjoni li kien fiha s-Sur Cachia Caruana, li ma kienx ambaxxatur maħtur bħala *career diplomat*. Kif jaf kulhadd, kien maħtur b'mod differenti, mhux differenti minn kif huwa maħtur illum is-Sur Keith Schembri.

MR SPEAKER: Grazi. Fil-qosor, il-Ministru Owen Bonnici.

ONOR. OWEN BONNICI: Se nagħmel punt tekniku. Ma naqbel xejn ma' dak li qal il-Kap tal-Oppożizzjoni, però se nagħmel punt tekniku. Noqogħdu attenti biex nagħmlux preċedent ieħor hażin. Jekk fhimt sew, intalab *ruling* fuq deċiżjoni

tas-Sedja. Dik ukoll naħseb li hija inammissibbli. Kif tista' inti titlob *ruling* fuq deċiżjoni li ha Mr Speaker? Noqogħdu attenti biex ma nagħmlux xi precedent li għada pitgħada ngħidu: Dak iż-żmien kien sar ħazin.

Jien qed nappellalek, Sur President. Smajna talba biex jingħata *ruling* però wiehed għandu jgħarbel ukoll jekk dik it-talba fiha nnifisha hijiex ammissibbli. Huwa ammissibbli li wiehed jitlob *ruling* fuq deċiżjoni tas-Sedja, *ruling* fuq *ruling*? Jien naħseb li mhijiex ammissibbli. Għandi dritt, Sur Kap tal-Oppożizzjoni; għandi dritt bħala Membru Parlamentari nagħmel din l-ispjega.

Nistieden lis-Sedja li qabel tidhol fuq il-kwestjoni li talab l-Onorevoli Kap tal-Oppożizzjoni, tara jekk mill-bidu nett huwiex korrett, huwiex legalment tajjeb, li wiehed jitlob li jingħata *ruling* fuq deċiżjoni li kienet ingħatat precedentement.

MR SPEAKER: Tal-aħħar, jekk jogħġbok, Onor. Mario de Marco.

ONOR. MARIO DE MARCO: Sur President, fuq il-punt imqajjem mill-Ministru tal-Ġustizzja. Bir-rispett kollu, m'ahniex kapaċi nagħmlu distinzjoni bejn deċiżjoni u *ruling*! Kif taf sew is-Sedja, *ruling* ikun motivat, mentri deċiżjoni ma nafux il-motivazzjoni tagħha. Jiġifieri għandna kull dritt li nitolbu *ruling* formali għaliex *ruling* formali jkun fih motivazzjoni u dik il-motivazzjoni u dak ir-*ruling* imbagħad ikun sindakabbli. Deċiżjoni mhijiex.

MR SPEAKER: Grazzi.”

Is-Sedja tixtieq tibda tittratta l-punti mqajma billi ssemmi l-fatti kif żviluppaw. L-Onor. Marlene Farrugia pprezentat il-mozzjoni tagħha lill-Iskrivan tal-Kamra waqt is-seduta tas-16 ta' April 2016 skont l-Ordni Permanenti 35. Il-mozzjoni wara għaddiet għand is-Sedja sabiex hija tikkonsidra l-ammissibilità tagħha.

Hawnhekk irid jingħad li l-Ordnijiet Permanenti mhumiex daqstant ċari, jekk mhux addirittura siekta fuq id-dritt tal-Ispeaker li jiddeċiedi dwar l-ammissibilità ta' mozzjonijiet sostantivi. Dan għaliex l-Ordni Permanenti 44 li jitkellem dwar “Setgħa ta' għażla” jidher li qed jagħti din is-setgħa limitatament għal emendi li jistgħu jitressqu għal mozzjonijiet. Kien għalhekk li s-Sedja, *ai termini* tal-Ordni Permanenti 197 irrikorriet għall-prattiċi użati fil-House of Commons, preċiżament għal paġna 399 tal-Erskine May (24ed) minn fejn johrog ċar id-dritt ta' għażla li għandha s-Sedja fejn jikkonċerna l-ammissibilità ta' mozzjonijiet u nikkwota:

“Manner of dealing with irregular notices of motion

*A notice of motion which contains unbecoming expressions, infringes the House's rules, or is otherwise irregular, may, under the Speaker's authority, be corrected by the Clerks at the Table. The alterations, if necessary, are submitted to the Speaker, or to the Member who gave the notice. A notice which is wholly out of order may be withheld from publication on the Notice Paper. If the Clerk at the Table decides that a motion should be withheld, he informs the Member concerned. If the Member does not accept that view, he should ask for the matter to be referred to the Speaker. **If the Speaker decides to uphold the view of the Clerk the Member is informed, and if the Member is still dissatisfied he may seek to see the Speaker to argue the case further.***

If, at the end of this process, he is still dissatisfied, he can raise the matter in the House, and if he disagrees with the Speaker's ruling he can challenge it by a motion. The object of this procedure is to save the time of the House.

*It is not the duty of the Clerks at the Table to inform a Member who has given the notice of any informality that it may contain when it is given, but communication regarding an irregular notice is made to Members as soon as the pressure of business permits. When a notice publicly given is obviously irregular or unbecoming, the Speaker has intervened, and the notice has not been received in that form. He has also directed that a notice of motion should not be printed, because it was irregular or obviously not a proper subject for debate, being tendered in a spirit of mockery, or being designed merely to give annoyance. The Speaker has applied to motions the campaign rule which lays down that questions are inadmissible if they are multiplied with slight variations on the same point. The Speaker has also ruled against the excessive use of quotation in motions so as to prevent attempts to write statements or speeches made by persons outside the House into its record. On the same principles, he has directed that certain titles given to their motions by Members should be changed before the motions were printed. If an objection is raised to a notice of motion upon the Notice Paper, **it is for the Speaker to decide upon its regularity**; and, if the objection is sustained, the notice must be amended or withdrawn. The House has also, by order, directed that a notice of motion be taken off the Notice Paper.”*

Dan ifisser li l-i-Speaker jista' jirrifjuta li jdahhal mozzjoni fil-*Motion Book* jekk ihoss li parti minnha, jew kollha kemm hi, mhijiex ammissibbli.

Irid jinghad ukoll li din is-setgha tal-għazla ta' mozzjonijiet kienet applikata wkoll minn Speakers preċedenti f'din il-Kamra u hawn insemmi każ fejn f'*ruling* mogħti l-Ispeaker Nestu Laiviera fis-Seduta 46 tat-23 ta' Marzu 1977 is-Sedja ma kenitx aċċettat mozzjoni għaliex kienet tmur kontra l-artikolu 123(1) tal-Kostituzzjoni ta' Malta. Is-Sedja tagħmel referenza wkoll għar-*ruling* mogħti mill-Ispeaker Lawrence Gonzi fis-Seduta 264 tas-16 ta' Mejju 1994 meta ma kienx aċċetta mozzjoni mressqa mill-Kap tal-Oppożizzjoni l-Onor Alfred Sant għaliex kienet tmur kontra dak li jgħid l-Att dwar l-Interpretazzjoni fir-rigward ta' mozzjonijiet li jitressqu quddiem il-Kamra dwar Avviżi Legali li jkun tqiegħdu fuq il-Mejda tal-istess Kamra.

Is-Sedja mbagħad talbet lill-Iskrivan tal-Kamra sabiex jinforma lill-Onor. Marlene Farrugia li biex il-mozzjoni tkun ammissibbli, kien jehtieg li tiġi emendata b'tali mod li l-Kamra ma tintalabx tiċċensura persuna li mhijiex direttament responsabbli lejn il-Parlament bħal fil-każ ta' Ministru, Segretarju Parlamentari jew Membru Parlamentari, jew fil-każ ta' kariga kostituzzjonali li l-persuna li tokkupa tali kariga tista' tiġi attakkata u addirittura mneħħija b'vot fil-Parlament bħal fil-każ tal-Imħallfin, l-Ombudsman u l-Awditur Ġenerali. Is-suggeriment tas-Sedja ntlaga' mill-Onor. Marlene Farrugia u effettivament emendat il-mozzjoni tagħha fis-sens li l-paragrafu li qabel kien jaqra:

“Li wara li l-Kumitat Parlamentari *ad hoc* ikun lesta xogħlu, il-Kamra tiċċensura l-aġir ta' Keith Schembri, Chief of Staff tal-fiduċja tal-Onor. Prim Ministru”

Issa, kif emendat mill-Onor. Marlene Farrugia, ġie jaqra hekk:

“Li wara li l-Kumitat Parlamentari ad hoc ikun lesta xogħlu, u skont l-eżitu tal-istess Kumitat, il-Kamra tara jekk għandhiex tiċċensura l-aġir tal-Prim Ministru fid-dawl tal-fiduċja li hu sostna fiċ-Chief of Staff tiegħu is-Sur Keith Schembri.”

Id-deċiżjoni li l-mozzjoni tiġi emendata b’dan il-mod kienet tal-Onor. Marlene Farrugia u b’hekk, il-mozzjoni giet aċċettata mis-Sedja u ddaħħlet fil-*Motion Book*.

Dwar l-argument tal-Onorevoli Kap tal-Oppożizzjoni waqt l-istess seduta tal-bierah fejn saħaq li gie kien stabbilit precedent ladarba l-mozzjoni fil-konfront tar-Rappreżentant Permanenti ta’ Malta għall-Unjoni Ewropea, dak iż-żmien is-Sur Richard Cachia Caruana, kienet giet aċċettata, b’kull rispettt is-Sedja tixtieq tgħid li hija ma taqbilx ma’ dan l-argument. Meta giet ippreżentata l-mozzjoni dak iż-żmien mill-Onor. George Vella u l-Onor. Luciano Busuttil, li fil-konklużjoni tagħha kienet taqra hekk:

“Għalhekk din il-Kamra tiċċensura l-aġir tar-Rappreżentant ta’ Malta għall-Unjoni Ewropea u titlob lill-Prim Ministru biex jesigi r-rizenja tal-istess Rappreżentant Permanenti,”

datata 20 ta’ April 2012, ma nqalghetx il-kwestjoni dwar l-ammissibilità jew le tal-istess mozzjoni. Kif diġà għedt aktar ’il fuq, is-Sedja kellha diskrezzjoni li jara hu jekk il-mozzjoni hijiex ammissibbli jew le, u l-*Speaker* ta’ dakinhar iddeċieda li għandha tidhol fil-*Motion Book*. Huwa tajjeb li jingħad li meta l-mozzjoni giet għad-dibattitu fil-Parlament kien, dak iż-żmien, Viċi Prim Ministru Tonio Borg, li għalkemm qajjem dan l-istess punt proċedurali, ma talabx li jingħata *ruling* fuq dan il-punt mis-Sedja. Għalhekk fuq dan il-punt proċedurali qatt ma kien hemm deċiżjoni, liema deċiżjoni qed tingħata llum minn din is-Sedja.

Hawnhekk irrid nikkwota mis-Seduta 490 tat-18 ta’ Ġunju, 2012 fejn dak iż-żmien il-Viċi Prim Ministru Tonio Borg kien qal hekk:

“Sur President, issa rrid nagħmel argument ieħor u dan hallejtu proprju għall-aħħar halli hadd ma jahseb li qed nipprova nqajjem eċċezzjonijiet preliminari, kif inħobbu nagħmlu aħna l-avukati, u ma niddefendix il-mertu tal-pożizzjoni tal-Gvern. Dan l-argument qed nindirizzah anke lejn in-naħa l-oħra għax fl-imghoddi kellna kemm Gvernijiet Nazzjonalisti kif ukoll Gvernijiet Laburisti u fil-futur se jkollna l-istess. Din hija mozzjoni perikoluza anke mil-lat proċedurali. Qed ngħid dan għaliex minflok tikkritika jew tattakka ministru jew politiku li bil-Kostituzzjoni huwa responsabbli lejn il-Parlament, qieghda tagħmel suġġett għad-dibattitu parlamentari l-ħidma ta’ uffiċjal pubbliku.

Jien imdorri, għallinqas hekk kont mgħallem, li aħna mit-tradizzjonijiet Ingliżi – għax fejn irridu nsemmu l-Erskine May u t-tradizzjonijiet Ingliżi u fejn irridu ninsewhom – nemmnu f’dik li jgħidulha l-anonimità tas-servizz pubbliku jiġifieri huwa l-Ministru dak responsabbli lejn il-Parlament għall-affarijiet tajbin u ħżiena li jsiru fis-servizz pubbliku. L-uffiċjali pubbliċi jagħtu l-pariri tagħhom – tajbin, ħżiena, taċċettahom jew ma taċċettahomx – imbagħad il-Gvern jerfa’ fuq spalltu d-deċiżjoni u jkun hu politikament responsabbli għaliha. U għalhekk dan huwa tentattiv biex inbiddu din is-sitwazzjoni? Għax jekk se jiġri hekk se noħolqu sistema perikoluza għaċ-Ċivil kollu fejn ikun hemm min ikun hemm fil-gvern, il-mozzjonijiet minflok isiru dwar jew kontra l-politiċi jibdew isiru daqqa kontra l-Ambaxxaturi, daqqa kontra d-Diretturi Ġenerali, daqqa kontra d-Diretturi, daqqa kontra s-Segretarji Permanenti u

nispicċaw f' sitwazzjoni fejn l-uffiċjali ta' Ċivil joqogħdu attenti jekk jagħtukx parir jew le li ma jmorrux jispicċaw quddiem il-Parlament. Dan mhuwiex fl-interess ta' pajjiżna.

Kien għalhekk ukoll, u nagħlaq b'din ir-rimarka, li kittieba u opinjonisti li żgur mhumiex għedewwa tal-Partit Laburista kitbu f'dan is-sens u qalu dak li qed ngħid jien u ċjoè li din il-mozzjoni, min-natura tagħha stess hija żbaljata, apparti li titfa' lill-Partit Laburista snin lura. Allura hija żbaljata wkoll mil-lat li qed titfa' l-ħtija fuq uffiċjal pubbliku u ma tirrendix il-politiċi responsabbli li fl-aħħar mill-aħħar huma responsabbli.”

Imbagħad l-Onor. Tonio Borg jispicċa hekk:

“Din il-mozzjoni mhijiex fl-interess nazzjonali.”

Għall-kumment li sar fil-Kamra dwar kif agixxiet il-persuna li illum qed tokkupa s-Sedja, meta hija kienet Membru Parlamentari fuq in-naħa tal-Oppożizzjoni, is-Sedja tagħmel referenza għall-mozzjoni li kienet tressqet mill-Kap tal-Oppożizzjoni, l-Onor. Alfred Sant, u minni fis-Seduta 524 tat-28 ta' Marzu 2001. Dakinhar il-mozzjoni kienet waħda ta' sfiduċja fil-Prim Ministru u fil-Ministru tal-Ġustizzja u Gvern Lokali dwar l-aġir ta' ex impjegat fis-segretarjat privat tal-Ministru tal-Ġustizzja u Gvern Lokali. Il-konklużjoni ta' dik il-mozzjoni kienet titlob lill-Kamra biex:

“Tistqarr in-nuqqas ta' fiduċja fil-Prim Ministru u fil-Ministru Gatt, minħabba l-imġiba tagħhom f'dan il-każ mill-aktar serju, li jkompli ma' sensiela ta' każi oħra fejn il-gvern ta' Dr Fenech Adami wera li ma jimportah xejn mill-valuri ta' trasparenza u ta' responsabbiltà li huma l-vern ta' kull demokrazija vera;

Tesiġi li ssir inkjesta parlamentari dwar il-każ tas-Sur Carbonaro.”

Dwar id-definizzjoni li tingħata lil *censure motion*, fil-pajjiżi tal-Commonwealth is-Sedja tinnota li pereżempju l-Lok Sabha, li huwa l-Parlament Indjan, jagħti din id-deskrizzjoni:

“... *censure motion can be moved against an individual minister or a group of ministers or the entire Council of Ministers. It is moved for censuring the Council of Ministers for specific policies and actions.*”

Is-Sedja rat ukoll, pereżempju, l-aħħar mozzjoni ta' ċensura li saret fil-Parlament Awstraljan fl-2014 fejn saret mozzjoni kontra l-Ministru tas-Saħħa:

“... *for failure to comply with an order of this Senate for the production of document concerning the Minister's former chief of staff and related matters.*”

F'din il-mozzjoni li għib id-data 5 ta' Marzu, 2014, qed jiġi ċċensurat il-Ministru talli naqas li jipproduċi dokument li jikkonċerna *ċ-chief of staff* li l-istess Ministru kellu.

Fl-aħħar nett is-Sedja tagħmel referenza għall-parir li ħadet mill-konsulent legali fuq dan il-punt proċedurali, liema parir fil-fatt huwa konformi wkoll ma' diversi proċeduri li rat anke fil-pajjiżi tal-Commonwealth u nikkwota:

“Nagħmel riferenza għall-kwistjoni li qamet dwar il-mozzjoni pprezentata mill-Onorevoli Marlene Farrugia u dwar liema kellna l-okkażjoni li nitkellmu. Nibda biex ngħid li issa li l-mozzjoni giet mibdula u li ddaħħlet fil-ktieb tal-mozzjonijiet ma narax kif remotement jista' jkun okkażjoni biex inti tagħti deċiżjoni jew *ruling* sakemm xi hadd ma jqajjimx kwistjoni fuq id-dhul ta' dik il-mozzjoni fil-ktieb, li naħseb li preżentement minn dak li jirriżulta mhux il-każ. Lanqas huwa il-każ li wiehed jindaga l-motivi jew raġunijiet għaliex wasslu lill-Onorevoli Membru biex tiddel il-mozzjoni tagħha; dik deċiżjoni tal-Onorevoli Membru li s-Sedja ma tistax tissindika. Waqt li s-Sedja setgħet tgħin billi tesprimi opinjoni, dik l-opinjoni ma għandhiex il-funzjoni ta' deċiżjoni imma sempliċement għajnuna biex l-affarijiet jimxu iżjed bl-ordni. Jekk il-kwistjoni hija għaliex is-Sedja ħadet il-pożizzjoni li ħadet allura wiehed irid jagħmel riferenza għall-mozzjoni originali; id-diffikultajiet li kienet tipprezenta dik il-mozzjoni kienet li tittratta fuq materji differenti f' mozzjoni waħda; kienet ukoll tiċċensura nies li ma jirrispondux għall-aġir tagħhom lill-Parlament imma kostituzzjonalment lil nies oħra. Dwar dan is-Sedja ma tat l-ebda *ruling* imma wriet it-thassib tagħha kemm jista' l-Parlament, kif hija mfassla l-Kostituzzjoni, jiċċensura nies li għall-aġir tagħhom ma jirrispondux fil-Parlament imma lil persuni oħra li jkunu jokkupaw kariga kostituzzjonali. Billi naturalment fis-sistema ta' responsabilità parlamentari il-Prim Ministru u kull ministru jirrispondu politikament lill-Parlament mhux biss għall-aġir tiegħu imma anke għal dak tal-uffiċjali li jaqgħu tahtu jew jirrispondu għalih, iċ-ċensura trid issir fil-konfront ta' persuni li jokkupaw karigi ministerjali għaliex huma dawn li jirrispondu fil-Parlament għall-aġir tal-impjegati tagħhom. Dan qiegħed jingħad biex il-pożizzjoni tas-Sedja tkun ċara billi s-Sedja ma tħossx li hemm il-ħtieġa preżentement ta' ebda *ruling*, u qiegħda tgħid dan biex tispjega l-pożizzjoni tagħha. Naturalment is-Sedja ma tat l-ebda *ruling* li xi mozzjoni ma hijiex skont l-ordni.”

Għaldaqstant, fid-dawl ta' dan kollu s-Sedja tħossha kkomfortata li l-proċedura li adottat fil-konfront tal-Onor Marlene Farrugia kienet waħda korretta.