

Deċiżjoni tas-Sedja mogħtija minn l-iSpeaker Michael Frendo fis-Seduta numru 482 tad-29 ta' Mejju 2012

Waqt is-seduta ta' nhar l-Erbgħa, 23 ta' Mejju 2012, l-Onorevoli Tonio Borg, Viċi Prim Ministru u Ministru għall-Affarijiet Barranin qajjem punt ta' ordni dwar l-ammissibilità ta' emenda li tressqet mill-Onorevoli Michael Falzon għall-Mozzjoni 280 ppreżentata mill-Onorevoli Jose' Herrera u l-Onorevoli Michael Falzon dwar riformi fl-oqsma tal-gustizzja u l-intern.

L-emenda li tressqet qiegħda tipproponi li fl-aħħar tat-test tal-mozzjoni, jiġifieri minnufih wara l-kliem "Għalhekk, din il-Kamra tiċċensura dan l-aġir u titlob li tintrefa' r-responsabbiltà politika għal dawn in-nuqqasijiet kbar" għandu jżied il-kliem: "u titlob għar-riżenja tal-Onorevoli Ministru Carmelo Mifsud Bonnici".

Il-Viċi Prim Ministru u Ministru għall-Affarijiet Barranin qal li l-emenda li qiegħda tiġi proposta "tbiddel il-konklużjoni tal-Mozzjoni". Huwa kkwota mill-Erskine May, 22 edizzjoni, paġna 332 meta qal li "jekk il-mozzjoni kif proposta mbagħad "defers materially from the terms of the one of which notice has been given" dan jista' jsir biss bil-kunsens tal-Kamra kollha". Huwa indika li anki bl-oġġezzjoni tiegħu biss, ma hemmx kunsens tal-Kamra.

Il-Viċi Prim Ministru spjega li din l-emenda qiegħda tbiddel il-Mozzjoni b'mod materjali u mhux b'mod kożmetiku biss. Huwa qal li "l-konklużjoni tal-Mozzjoni hija ta' ċensura jiġifieri l-Mozzjoni hija rebuke. Jekk tara l-kelma "ċensura" x'inhil fis-sens tal-kelma bl-Ingliż, tfisser *an expression of strong disapproval* jew inkella *harsh criticism*. Dik hija d-definizzjoni tal-kelma "Ċensura". Tant din hija differenti, li qed tintalab, li qed issir emenda, għax li kieku ċ-ċensura tfisser l-istess haġa li qed jipproponi l-Onor. Falzon, ma kienx ikun hemm bżonn emenda. Hemm bżonn emenda għaliex issa qed tiġi proposta xi haġa differenti."

L-Onor Tonio Borg kompli jgħid li "meta wiehed jemenda b'mod materjali allura dik trid il-kunsens tal-Kamra għaladarba ma saritx qabel ma giet ippreżentata. Għax ara li kieku saret qabel ma beda d-dibattitu, dak mod ieħor. Imma għaladarba beda d-dibattitu u giet proposta l-Mozzjoni, addirittura nqrat kollha u beda d-dibattitu, allura jistgħu jsiru emendi imma mhux ta' dan it-tip."

L-Onor Anġlu Farrugia qal li l-proċedura fil-Kamra dejjem kienet li l-emendi jsiru f'kull stadju tal-mozzjoni u għaldaqstant is-Sedja għandha taqbad u titlob minn qed jissekonda l-emenda u d-diskussjoni tkompli. L-Onor Farrugia qal ukoll li dak li jipproponi l-Mozzjoni "għandu kull dritt iressaq emenda għall-Mozzjoni tiegħu stess".

Il-Viċi Prim Ministru u Ministru għall-Affarijiet Barranin irrimarka wkoll li għaladarba din hija kwistjoni ta' ammissibilità, l-ewwel irid jingħata *ruling* dwar l-ammissibilità qabel l-emenda tiġi sekondata.

L-Onor Farrugia għibed l-attenzjoni tas-Sedja li "li kienu diversi l-okkażjonijiet fejn kemm il-Viċi Prim Ministru kif ukoll il-Prim Ministru hawn preżenti ressqu emendi għal mozzjonijiet f'dan il-Parlament, mhux darba, f'diversi okkażjonijiet u qatt ma ntabab li jkun hawn il-kunsens tal-Kamra" Huwa qal ukoll li l-proponent tal-mozzjoni għandu d-dritt li jressaq emenda għal mozzjoni tiegħu stess.

L-Onorevoli Franco Debono intervjenu u argumenta li t-talba għar-riżenja ma tiddel xejn minn fejn il-mozzjoni titlob iċ-ċensura.

Dwar permess mill-Kamra fil-każ ta' tressiq ta' emenda, s-Sedja tirrileva li l-Ordinijiet Permanenti jagħmlu riferenza biss għal meta emenda tkun trid tiġi rtirata.

L-Ordni Permanenti 39 jgħid hekk:

"Mozzjonijiet jew emendi jistgħu jiġu rtirati

39. Membru li jkun għamel emenda jew mozzjoni jista' jirtirahom bil-permess tal-Kamra li jiġi deċiż mingħajr emenda jew diskussjoni. Meta tiġi proposta emenda għal mozzjoni, il-mozzjoni originali ma tistax tiġi rtirata qabel ma tiġi trattata l-emenda."

Fl-Ordni Permanenti 2 insibu fid-definizzjoni ta' "mozzjoni" li din tinkludi wkoll "emenda".

L-Ordni Permanenti 43 jikkonferma dwar il-mod ta' għemil ta' proposta u tqegħid ta' mozzjoni u jgħid hekk: .

"Mod ta' għemil ta' proposta u tqegħid ta' mozzjoni

43. (1) Meta ssir mozzjoni, u, jekk meħtieġ sekondata, l-iSpeaker jew il-President jipproponi l-kwistjoni għall-konsiderazzjoni, u, wara diskussjoni (jekk ikun hemm), iqegħdha għad-deċiżjoni tal-Kamra jew tal-kumitat."

Dwar dan id-Sedja tinnotta li fl-Ordni Permanenti 43 imkien ma nsibu li tali mozzjoni jew emenda tenħtieġ il-permess tal-Kamra.

Is-Sedja tinnotta wkoll li s-setgħa li tintlaqa' emenda qiegħda f'idejn il-persuna li tkun qiegħda tippresjedi. Dan jidher mill-Ordni Permanenti Numru 44 li jgħid hekk:

"Setgħa ta' għażla

44. Dwar kull mozzjoni jew kull abbozz ta' liġi taħt konsiderazzjoni f'kumitat *l-iSpeaker* jew il-President tal-Kumitati jkollu setgħa li jagħzel l-emenda jew il-klawsoli godda biex jiġu proposti, u jista' jsejjaħ kull Membru li jkun ta' avviz ta' emenda biex jagħti dik l-ispejgazzjoni tas-suġġett tal-emenda biex biha jkun jista' jiffirma għidizzju dwarha."

Biex din l-Ordni tiftiehem aħjar is-Sedja għamlet riferenza għall-Erskine May Edizzjoni 23 paġna 398 li jgħid hekk:

"The Speaker has the power, under Standing Order 32, to select amendments for debate. Thus, although an amendment may be in order, it may not be moved if the Chair has declined to select it."

Min dan johrog li, fin-normalita, is-setgha tal-ghazla ta' emenda hija tas-Sedja u mhix soggetta għall-permess tal-Kamra.

Dan izda ma jfissirx li mhemmx okkazjonijiet meta emenda jkollha bzonn il-permess tal-Kamra. Wiehed minn dawn l-ezempji huwa dak ikkontemplat fl-Ordni Permanenti 39. Hija prassi wkoll stabbilita li jintalab permess anki meta emenda ma titressaqx fil-hin opportun. Huwa wkoll minnu li l-Erskine May jindika, kif qal l-Onorevoli Tonio Borg li: *"If a motion is proposed which differs materially from the terms of the one of which notice has been given, it can be made only with the consent of the House, or after a new notice has been given."*

Dwar meta emenda tista' titressaq, hija prassi kostanti li emenda li titressaq fit-tmiem tad-diskors tal-proponent, fil-fatt tkun tressqet fil-hin opportun.

Is-Sedja harset ukoll lejn l-emenda li qed tigi proposta li titressaq u dan biex tapplika t-test jew testijiet li hija dovuta li tapplika biex tara jekk hijex acċettabbli jew le.

Is-Sedja ezaminat il-prassi fil-Parlament tagħna dwar tressiq ta' emendi u rat l-argumentazzjonijiet mogħtija f'diversi rulings precedenti.

Fis-Seduta 11 tas-7 ta' Jannar 1964, għar-rigward ta' mozzjoni ta' sfiducja fl-Ispeaker, il-persuna li kienet qed tippresiedi ddecidiet li tilqa' emenda li dawret dik il-mozzjoni f'wahda ta' fiducja u dan abbaži ta' kwotazzjoni mill-Erskine May li tghid hekk:

"The object of an amendment may be either to modify a question in such a way as to increase its acceptability, or to present to the House a different proposition as an alternative to the original question, the latter purpose may be effected by moving to omit all the words of the question after the first word "that", and to substitute in their place other words of a different import."

Fis-Seduta 221 tal-4 ta' April 1989, għar-rigward ta' mozzjoni ta' ringrazzjament għad-diskors tal-Aġent President, is-Sedja acċettat emenda li infilzat fil-mozzjoni originali kliem ta' stmerrija lill-Gvern tal-gurnata ghaliex, fil-frattemp, kien ittermina l-inkarigu tal-Aġent President u dan ghaliex, fi kliem is-Sedja stess, "sakemm l-emenda hija rilevanti għas-suggett, allura hija ammissibbli".

Is-Sedja dakinhar ikkwotat l-Ordni Permanenti 99 ta' dakinhar li hija l-istes O.P. 99 tal-lum, li jghid hekk:

"Liema emendi jkunu ammessi."

99. Ghandha tigi mogħtija direttiva lill-Kumitati kollha tal-Kamra li quddiemhom jistgħu jitressqu abbozzi ta' ligijiet li huma għandhom setgha li jagħmlu fihom dawk l-emendi li jidhrilhom xierqa kemm-il darba jkun rilevanti għas-suggett tal-abbozz ta' ligi izda jekk xi emenda bhal dawk ma jkunux skond it-titolu tal-abbozz ta' ligi għandhom jemendaw it-titolu skond hekk u jirrapportaw l-istess b'mod speċjali lill-Kamra".

Dan ifisser li s-Sedja dakinhar estrapolat it-test tar-rilevanza kif applikat għal Abbozzi ta' Ligijiet u applikatu għal każ ta' emenda ta' mozzjoni. Din is-Sedja tagħmel tagħha dan ir-raġunament

u żżid tgħid li la darba din ir-regola tapplika għal Abbozz ta' Liġi *multo magis* għandha tapplika għal mozzjonijiet.

Is-Sedja dakinhar kienet ukoll ikkwotata mill-Erskine May p387 19 l-edizzjoni ta' dak iż-żmien f'liema paġna hemm l-istess kliem ikkwotati fid-deċiżjoni tas-Sedja tas-7 ta' Jannar 1964.

L-istess konsiderazzjoni ta' rilevanza ingħatat ukoll fis-Seduta 58 tad-19 ta' Ottubru 1992 għar-rigward ta' mozzjoni ta' sfiduċja fil-Ministru tal-Finanzi meta l-Prim Ministru ta' dak iż-żmien kien rressaq emenda li tibdel din il-mozzjoni f'waħda ta' fiduċja. Quddiem l-argument li din l-emenda kienet tibdel il-konklużjoni tal-mozzjoni kompletament is-Sedja dakinhar reġgħet qalet hekk:

"Dan il-punt diġa' qam f'seduti preċedenti u jiena kont irruljajt fuqu u kont għidt li r-regola hi li emenda trid tkun rilevanti għas-sugġett, anki jekk ifisser li telimina l-kliem kollu tal-mozzjoni originali u thalli l-kelma "that" biss. L-Erskine May jgħid li l-Ispeaker - u din hija l-kundizzjoni u l-unika diskrezzjoni li għandu l-Ispeaker - jiddeċiedi jekk l-emenda hijiex rilevanti għas-sugġett li jkun qed jiġi diskuss. Jiena stess fil-passat kont tajt ruling f'dan is-sens u jidhirli li japplika għal dan il-każ ukoll"

Fil-fatt l-Erskine May fl-edizzjoni 23 f'paġna 400 jgħid hekk:

"The fundamental rule that debate must be relevant to a question also means that every amendment must be relevant to the question to which it is proposed.

Stated generally, no matter ought to be raised in debate on a question which would be irrelevant if moved as an amendment, and no amendment should be used for importing arguments which would be irrelevant to the main question."

Abbazi ta' dan ir-ruling jidher li l-Ispeaker għandu biss diskrezzjoni jekk jaċċetta emenda jew le skond jekk dik l-emenda tgħaddix jew le mit-test tar-rilevanza. U dan ukoll f'każ fejn il-konklużjoni indikata fl-emenda tkun dijametrikalment opposta għal konklużjoni fil-mozzjoni originali.

Is-Sedja thoss li l-emenda proposta hija rilevanti għal mozzjoni nnifisha.

Minkejja dan, iżda, s-Sedja thoss li għandha tirrileva li, fl-istess ruling, l-Ispeaker dakinhar kien ukoll ikkwota l-paġna 325 tal-edizzjoni 21 tal-Erskine May u fiha spjega l-proċedura li għandha tintuża f'każijiet ta' mozzjoni ta' sfiduċja f'membri parlamentari. Din trid issir f'forma ta' mozzjoni sostantiva u ikkwota minn Erskine May li "Such matters cannot, therefore, be raised by way of amendment, or an adjournment motion".

Huwa kkonkluda hekk:

"Dan ifisser li mozzjoni ta' sfiduċja f'Membri Parlamentari, ma tistax titressaq billi tkun hi nnifisha emenda għal xi mozzjoni oħra imma għandha tkun mozzjoni sostantiva. Pero' dan ma jfissrix li ma tistax issir emenda għal dik il-mozzjoni sostantiva."

Skond l-Erskine May, emenda għall-mozzjoni sostantiva ta' dan it-tip tista' tiġi aċċettata. Li ma jistax isir huwa li mozzjoni ta' dan it-tip titressaq hi nnifisha bħala emenda għal xi mozzjoni oħra li ma tkunx il-mozzjoni sostantiva.

Fil-każ odjern, kif jiġi diskuss ukoll aktar 'l isfel, huwa ċar, mill-kliem tal-mozzjoni originali, li l-Kamra diġa għandha quddiemha mozzjoni sostantiva dwar ċensura tal-aġir ta' Membru Parlamentari li f'dan il-każ huwa Ministru. Li qed jiġi propost li titressaq hija emenda għal din il-mozzjoni sostantiva. Huwa paċifiku li dan jista' jsir kif ukoll kien ikkonfermant mir-ruling li nġhata fis-Seduta 58 tad-19 ta' Ottubru 1992.

Is-Sedja ezaminat ukoll l-argument tal-Onorevoli Tonio Borg li l-emenda proposta hija materjalment differenti mill-Mozzjoni nfisha u allura li għalhekk emenda ta' dan it-tip mhijiex aċċettabbli għax tirrizulta f'mozzjoni materjalment differenti minn dik li ġiet avzata.

Fi kliem l-Onor Borg dan l-argument huwa bbażat fuq li hemm differenza materjali bejn li l-Kamra ssejjaħ għal "ċensura" u li l-Kamra titlob għar-riżenja tal-Ministru Carmelo Mifsud Bonnici".

Is-Sedja ezaminat it-tifsira tal-kelma "ċensura". Fil-fatt id-definizzjoni li din il-kelma tingħata fid-dizzjunarju The Concise Oxford Dictionary hija ta' "express severe disapproval of"; u "formal disapproval" kif indikat mill-Onorevoli Tonio Borg. Izda fid-dizzjunarju ta' Guze Aquilina Maltese-English Dictionary il-kelma "ċensura" tingħata t-tifsira ta' "censorship" u "condemnation". Inltre wiehed għandu jinnota wkoll li fl-Erskine May 23 Ed paġni 329-330 il-kliem "Censure Motions" li kienu jidhru fedizzjonijiet preċedenti nbidlu fil-kliem "Confidence Motions" filwaqt li l-kumment rilevanti taht l-istess kliem huwa essenzjalment l-istess bħal dak ta' paġna 303 tal-17 Edizzjoni.

Is-Sedja thoss izda li mhux biżżejjed li wiehed iqis it-tifsira tal-kelma "ċensura" waħedha. Trid tar l-kuntest kollu tal-mozzjoni. Fil-fatt fl-istess sentenza aħharija tal-Mozzjoni l-Kamra hija mitluba li "Tiċċensura dan l-aġir u titlob li tintrefa' r-responsabbiltà politika".

Is-Sedja hija tal-opinjoni li tali talba li tintrefa' r-responsabbiltà politika taċ-ċensura tal-Kamra tinkludi t-talba għar-riżenja ta' min jerfa' r-responsabbiltà ta' din iċ-ċensura u li l-kliem li qed jiġi propost li jiżdiedu fil-Mozzjoni diġa' huma implíciti fil-kliem "tiċċensura dan l-aġir u titlob li tintrefa' r-responsabbiltà politika". Semmaj, it-talba speċifika għar-riżenja fil-proposta ta' emenda taht konsidrazzjoni qed tistqarr b'mod esplicitu dak li kien implícitu fil-kliem originali tal-mozzjoni.

Is-Sedja għalhekk tiddeċiedi li din l-emenda għal mozzjoni sostantiva ta' sfiđuċja hija rilevanti għall-mozzjoni u mhijiex materjalment qed tibdel it-termini tal-mozzjoni kif avzata. Allura l-emenda hija ammissibbli.