

## ***Ruling moghti mill-Ispeaker f'Seduta 326 tal-5 ta' Mejju 2020 dwar lment ta' rappurtagġ skorrett fil-media***

Fis-seduta tal-bieraħ, 4 ta' Mejju 2020, l-Onor. David Agius talab lis-Sedja tagħti *ruling*, u nikkwota:

**“ONOR. DAVID AGIUS:** Sur President, xtaqtek jekk jogħġbok tara u tagħti *ruling* min-naħa tiegħek ta' dak li deher fuq *One News* datat 30 ta' April, fejn hawn miktub hekk:

“David Agius ma jindunax li l-PM qed jikkwota mill-mozzjoni li ressqet l-Oppożizzjoni stess”.

L-Onor. David Agius kompli jikkwota minn dak li deher fuq *One News*:

“...id-Deputat Nazzjonalista David Agius talab lill-Parlament sabiex il-Prim Ministru jipprezenta dokument li kkwota minnu waqt l-indirizz tiegħu fil-Parlament.

Madankollu kellu jkun il-Prim Ministru Robert Abela stess li ġibidlu l-attenzjoni li huwa kien għadu kif ikkwota mill-istess mozzjoni li tressqet mill-Oppożizzjoni ssekondata mill-istess David Agius.”

Wara li kkwota dak li ġie rrapportat minn *One News* l-Onor. David Agius imbagħad qal hekk:

**“ONOR. DAVID AGIUS:** Għandi hawnhekk quddiem i t-*transcript* ta' x'qal il-Prim Ministru fid-diskors tiegħu. Fid-diskors tiegħu l-Prim Ministru qal hekk:

“Din hija l-pożizzjoni ta' Steward, iva, jekk jgħidu li jkunu xi raġunijiet ta' terminazzjonijiet tal-kuntratt, jekk se mmorru għal deċiżjoni tal-kuntratt li huma qed jgħidu li għandhom jircievu €100 miljun mingħand il-Gvern.”

Aħna qed nimxu u nagħtu interpretazzjoni kuntrarja lil din il-klawsola. Jien imbagħad tlabt lis-Sedja biex kif inhija l-ordni ta' din il-Kamra, ipoġġi minn dak li jkun qed jikkwota. Hawnhekk is-Sedja wieġbet:

**“L-ISPEAKER:** Ippermettili, se niddeċiedi. Il-Prim Ministru smajt li qed jagħmel referenza u ma għamel l-ebda kwotazzjoni. Kompl i bid-diskors. Aghmel referenza, m'hemmx għalfejn tpoġġi d-dokument.”

L-Onor. David Agius imbagħad wieġeb hekk:

**“ONOR. DAVID AGIUS:** Hawnhekk huwa ċar li qed jirreferi għall-kuntratt. Nitlob li s-Sedja tiegħu *ruling* fuq dan is-sugġett.”

Is-Sedja mbagħad talbet lill-Onor. Agius jgħaddilha d-dokumenti relattivi u qalet li ser tkun qiegħda tagħti *ruling* f'seduta oħra.

Is-Sedja rat it-traskrizzjoni biex tara eżatt x'għara dakinhar tas-seduta msemmija u waqt li kien qiegħed jittellem l-Onorevoli Prim Ministru, fost affarijiet oħra huwa qal hekk:

**“ONOR. ROBERT ABELA:** Sur President, dak li se nithaddet dwaru llejla mhux se jikkondizzjona d-deċizzjoni finali li jrid jieħu l-Gvern. Ahna sal-lum konna ċari hafna fil-pożizzjoni tagħna; dejjem għedna li wara t-12 ta’ Jannar erfajna r-responsabbiltà, anzi htarna kumitat sabiex jagħmel revizzjoni tal-ftehim dwar l-isptarijiet tagħna, dak il-kumitat beda jiltaqa’ mill-ewwel, għamilna evalwazzjoni sħiħa u mxejna ’l quddiem minn hemmhekk. Illum iżda saret mozzjoni li warajha hemm l-intenzjoni ta’ ħsara lill-interess nazzjonali. Mhux l-ewwel darba; imdorrijin b’dawn it-tip ta’ mozzjonijiet mill-Oppożizzjoni. U se nispejga għala din hija mozzjoni li tagħmel ħsara lill-interess nazzjonali. Kwazi kwazi, meta qrajt din il-mozzjoni fhimt li l-Oppożizzjoni saret l-Avukat ta’ Steward Health Care għaliex qed tagħmel argument f’din il-mozzjoni, anzi mhux qed tagħmel argument qed tqis xi haġa bħala stat ta’ fatt! Qed tgħid li jekk il-Gvern imur fid-direzzjoni li jhassar il-ftehim – u l-Oppożizzjoni qed tgħid li l-Gvern għandu jhassar il-ftehim – allura l-Gvern irid iħallas €100 miljun lil Steward Health Care, tkun xi tkun ir-raġuni, qed tgħidilna l-Oppożizzjoni. U se naqra ħalli hadd ma jgħidli li qed nikkwota ħazin. Fit-tielet paragrafu tal-mozzjoni qed issir referenza għall-ftehim datat 27 ta’ Awwissu 2019 u qed tgħid:

“...dan il-ftehim qed jobbliga u jorbot lil kwalsijasi Gvern Malti minn Awwissu 2019 ’il quddiem biex iħallas lill-operatur privat tat-tliet sptarijiet pubbliċi f’Malta u Għawdex minn but il-poplu Malti s-somma ta’ €100 miljun biex jieħu lura dawn it-tliet sptarijiet pubbliċi, ikunu xi jkunu r-raġunijiet.”

Il-Prim Ministru kompli hekk:

**“ONOR. ROBERT ABELA:** Dan x’qed tgħid l-Oppożizzjoni. Ahna bħala Gvern dejjem ħadna l-pożizzjoni ma’ Steward Health Care li dan mhux minnu. Din hija l-pożizzjoni ta’ Steward. Iva, hekk jgħidu, li jkunu xi jkunu r-raġunijiet għat-terminazzjoni tal-kuntratt, jekk se mmorru għar-rexissjoni tal-kuntratt, huma qed jgħidu li għandhom jirċievu €100 miljun mingħand il-Gvern.

Ahna qed nimxu u nagħtu interpretazzjoni kuntrarja lil din il-klawsola. Imma llum Steward Health Care għandhom l-aqwa avukat tagħhom li inzerat hija l-Oppożizzjoni u ibqa’ ċert u żgur li meta l-gimgha d-dieħla se nkomplu bit-taħdidiet ma’ Steward Health Care, se jgħidulna bħala waħda mill-ewwel kondizzjonijiet ... (Interruzzjonijiet) David ippermetteli ħa nibqa’ għaddej, ma interrompejtkomx ...”

Hawnhekk l-Onor. David Agius qajjem *point of order* u s-Sedja talbitu jgħid x’ inhu l-*point of order*. L-Onor. David Agius qal hekk:

**“ONOR. DAVID AGIUS:** Il-Prim Ministru qiegħed jikkwota minn xi haġa; kuntratt. Meta jikkwota minn xi haġa hija regola ta’ din il-Kamra li jgħidilna minn fejn qiegħed jikkwota u jpoġġih fuq il-Mejda tal-Kamra. (Interruzzjonijiet) Sur President, qed nitolbok biex inti titolbu jpoġġih fuq il-Mejda tal-Kamra.”

Hawnhekk is-Sedja b’mod immedjat qalet hekk:

**“L-ISPEAKER:** Ippermetteli. Jien se niddeċiedi. Il-Prim Ministru smajtu, kien qiegħed jagħmel referenza, m’għamel l-ebda kwotazzjoni ... Kompli bid-diskors. Għamel referenza, m’hemmx għalfejn tpoġġi d-dokument. Hemm ir-*ruling*. Kompli Prim Ministru.”

Kien hawnhekk imbagħad li l-Prim Ministru qal hekk:

**“ONOR. ROBERT ABELA:** Sur President, dan l-intervent li għadu kif għamel l-Onor. David Agius juri kemm hu mnalla li l-Oppożizzjoni mhix qed tmexxi l-Gvern f’dan il-mument! Għaliex qed jgħidli li qed naqra mill-kuntratt u mhux jirrealizza li qed naqra mill-mozzjoni tagħhom stess!”

Dan huwa d-diskors li sar u li għamel referenza għalih l-Onor. David Agius fit-talba tiegħu għal *ruling* u dak li ġie rrapportat fil-*One News* bil-filmata fejn it-titolu kien “David Agius ma jindunax li l-PM qed jikkwota mill-mozzjoni li ressqet l-Oppożizzjoni stess.”

Fil-kunsiderazzjoni tagħha s-Sedja rat li kienet hija stess li tat diversi *rulings* meta saru lmenti f’każijiet simili, fosthom dawk mogħtija f’*Seduta 111 tal-14 ta’ Mejju 2018*, f’*Seduta 57 tas-27 ta’ Novembru 2017* u f’*Seduta 170 tal-20 ta’ Novembru 2018*. Is-Sedja rat ukoll id-direzzjoni li timxi magħha b’mod regolari l-House of Commons tar-Renju Unit, li aħna nsegwu bl-applikazzjoni tal-*Standing Order 197 tal-Ordinijiet Permanenti tal-Kamra* li jgħid li f’każijiet mhux regolati b’dawk l-Ordinijiet Permanenti, wieħed għandi jirrikorri għar-regoli, modi, użani u drawwiet tal-House of Commons tal-Parlament tar-Renju Unit. Għalhekk, is-Sedja rat ukoll dak li jgħid l-*Erskine May, Parliamentary Practice (24 Edition)* f’dan ir-rigward. Fil-fatt, f’paġna 226, fuq deċiżjoni li kien ta Lord Denning, Master of Rolls (MR), fil-kawża *Cook v Alexander tal-1973*, jingħad hekk:

*“Lord Denning MR observed that ‘fairness in this regard means a fair presentation of what took place as it impressed the hearers. It does not mean fairness in the abstract between [the plaintiff] and those who were attacking him.’”*

Imbagħad f’paġna 259 tal-istess *Erskine May* jingħad hekk:

*“... the Speaker has ruled that deliberate or reckless misrepresentation of the House’s proceedings remains a contempt and is unlikely to attract qualified privilege in the courts.”*

Għalhekk, it-test li għandha tagħmel is-Sedja f’dan ir-rigward huwa jekk dak li ġie rrapportat fil-*media* – f’dan il-każ minn *One News* – jammontax għal rapport falz jew mgħawweġ ta’ xi dibattitu fil-proċediment tal-Kamra. Dan qed ngħidu peress li s-Sedja fost ir-*rulings* li tat, kif ċitati aktar kmieni, kienet qalet illi għalkemm m’hemmx dubju li l-Ordinijiet Permanenti huma siekta fuq din il-materja – u għalhekk is-Sedja qed tagħmel ukoll referenza għal dak li ġie segwit fil-House of Commons – joħroġ l-obbligu li kull gazzetta, jew mezz tal-*media*, għandha li tirrapporta fedelment u korrettement dak kollu li jġri fil-Parlament u li rappurtagġ skorrett jista’ jikkostitwixxi disprezz tal-Parlament.

Is-Sedja hawnhekk tagħmel referenza għall-paragrafi (j) u (k) tal-artikolu 11(4)2 tal-Ordinanza dwar il-Privileġġi u s-Setgħat tal-Kamra tad-Deputati (Kap. 113) u tikkwota b’mod partikolari l-paragrafu (k) li jgħid li huwa reat kontra dan l-Att:

*“... il-pubblikazzjoni volontarja jew bi traskuraġni ta’ xi rapport falz jew mgħawweġ ta’ xi dibattitu jew proċedimenti tal-Kamra jew ta’ xi Kumitat tagħha.”*

Minn hawn joħroġ ċar li jrid ikun hemm l-intenzjoni. Fil-fatt, meta wieħed jara x’qalet is-Sedja meta għamlet referenza għall-*Code of Journalistic Ethics* maħruġ mill-Malta Press Club, isib

li taht l-artikolu 4 jigu elenkati dawk il-każijiet fejn huwa kkonsidrat li jkun hemm ksur tal-komportament etiku, fosthom:

*“d. Whenever it is established that a significant inaccuracy, misleading statement or distorted report has been published and no prompt and prominent correction is made.”*

Is-Sedja tagħmel ukoll referenza għar-*ruling* mogħti mill-Ispeaker Michael Frendo fis-Seduta 250 tal-5 ta' Lulju 2010, li kien jittratta talba għal ksur ta' privileġġ in konnessjoni ma' lment dwar rappurtaġġ f' gazzetta partikolari. F'dan ir-*ruling* jingħad illi s-Sedja:

*“... trid tara jekk ir-rappurtaġġ tal-ġurnali u tat-televizjoni indikati kienx jaqa' fl-isfera legittima ta' espressjoni ħielsa u libertà tal-istampa jew jekk, ai termini tal-Ordinijiet Permanenti tal-Kamra u tal-Ordinanza fuq indikata,*

– hawnhekk qed nirreferu għal dak li s-Sedja għadha kif irrapporat dwar l-Ordinanza dwar il-Privileġġi u s-Setgħat tal-Kamra tad-Deputati –

*... kienx hemm l-elementi neċessarji li jikkonstitwixxu prima facie ksur ta' privileġġ.”*

Fil-fatt, is-Sedja għamlet dan l-eżerċizzju u mill-qari tat-traskrizzjoni kif ikkwotata aktar kmieni, wieħed jista' jara immedjatament li wara li l-Onor. David Agius qal illi l-Prim Ministru kien qiegħed jikkwota minn xi dokument, is-Sedja qalet li dan kien qiegħed jagħmel biss referenza u mhux jikkwota minn l-ebda dokument. Is-Sedja għamlet hekk peress li anke wara li rat il-mozzjoni kif imressqa mill-istess Onor. David Agius flimkien mal-Kap tal-Oppożizzjoni, l-Onor. Adrian Delia u l-Onor. Karol Aquilina – liema mozzjoni kienet għad-diskussjoni fis-seduta tal-ġurnata tal-Ħamis – tifhem li meta l-Prim Ministru qal li qed jikkwota mit-tielet paragrafu tal-mozzjoni, is-Sedja ħaditu li kien qiegħed jagħmel referenza, għaliex il-kwotazzjoni tikkonċerna preċiżament fuq dak li kien qiegħed jagħmel referenza għalih, cjoè għall-ftehim tas-27 ta' Awwissu 2019 li jagħmel referenza għalih it-tielet paragrafu tal-mozzjoni:

*“U billi tali ftehim datat 27 ta' Awwissu 2019, li minbarra l-firma tal-Onor. Konrad Mizzi, hemm fuqu wkoll bħala garanti l-firma tal-Bank of Valletta, liema bank għandu eluf ta' azzjonisti Maltin, qed jobbliga u jorbot lil kwalsijasi Gvern Malti minn Awwissu 2019 'il quddiem biex iħallas lill-operatur privat tat-tliet sptarijiet pubbliċi f'Malta u Għawdex minn but il-poplu Malti s-somma ta' mitt miljun ewro (€100,000,000) biex jieħu lura dawn it-tliet sptarijiet pubbliċi, ikunu x'ikunu r-raġunijiet, anke wara kwalsijasi sentenza tal-qorti li tiddikjara l-kuntratt oriġinali tal-2015 bħala wieħed null.”*

Is-Sedja tifhem illi l-Onor. David Agius seta' kien qed jalludi għall-kuntratt innifsu ma' Steward Health Care, li fil-fatt ma kienet saret l-ebda kwotazzjoni minnu tul l-istess dibattitu u ċertament sal-mument meta l-istess Onor. David Agius ġibed l-attenzjoni tas-Sedja.

Għalhekk, meta s-Sedja qalet:

**“L-ISPEAKER:** Il-Prim Ministru smajtu, kien qiegħed jagħmel referenza, m'għamel l-ebda kwotazzjoni”

kienet qed tfigher li ma kien qiegħed jagħmel l-ebda kwotazzjoni minn xi dokument ieħor barra l-mozzjoni li kienet qiegħda tiġi diskussa fil-Kamra dakinhar. Il-mozzjoni seta' jaqraha u jikkwotaha kollha għaliex kienet parti mill-proċeduri, kif kellu kull dritt li jagħmel, anke kif qal l-istess Prim Ministru.

Is-Sedja, wara li kif miltub mill-Onor. David Agius fis-seduta tal-bieraħ rat dan kollu, tiddeċiedi illi r-rapportagġ li deher f' *One News* dwar dak li ġara fis-Seduta msemmija, ma kien fih l-ebda rappurtagġ falz jew mgħawweg ta' dak li seħħ fis-seduta inkwistjoni, u li huwa riflessjoni ta' dak li ġara fis-seduta msemmija waqt id-dibattitu fuq il-mozzjoni tal-Oppożizzjoni, u li dan huwa każ ċar li jaqa' wkoll fl-isfera legittima ta' epressjoni hielsa u libertà tal-istampa għal dak li ġie rapportat.

*Ir-ruling* huwa deċiż.